

от того, каким было государство - княжеским, царским, буржуазным или советским (1).

5. Тема Родины должна звучать при изучении всех основных курсов истории и литературы. Некоторые авторы учебных пособий прикрываются так называемыми общечеловеческими ценностями, которые существуют как бы за порогом существующего. Общечеловеческие духовные ценности существуют, но все они подвластны национальным традициям, сословным интересам, групповым вкусам. "...русский человек всего менее знаком с тем, что всего ближе к нему: со своей родиной и с тем, что к ней относиться. Не справедливо ли признать патентом на дальнейшее образование основательное знание Родины?" (3).

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить, что урок истории может и должен воспитывать в детях любовь и уважение к своей Родине, ее культуре и истории, если он актуален и интересен по содержанию, разнообразен по форме, учитывает индивидуальные потребности учащихся.

1. На службе Отечества / Об истории Российского государства и его вооруженных силах, традициях, морально-психологических и правовых основах военной службы./ Под общей ред. В.Ф. Кулакова. М. 1999. С. 5.

2. Якобсон П.М. Эмоциональная жизнь школьника. М., 1966. С.203.

3. Ушинский К.Д. О необходимости сделать русские школы русскими. /Воспитание духовности: ценности и традиции // Доклады и тезисы Второй Всероссийской конференции г. Екатеринбург, 15 апреля 1999 г. / Екатеринбург. 1999. С. 26.

4. Ястребцов И.М. О системе наук, приличных в наше время детям // Антология педагогической мысли первой половины /Сост. П.А. Лебедев. М. Педагогика. 1987. С. 230.

5. Ямбург Е.А. Воспитание историей // Педагогика и психология / Знание. 1989. № 8. С. 5.

6. Воспитание гражданина России /Программа и словарь педагогических понятий по проблеме воспитания. // Петербургская концепция. Санкт-Петербург, 1994. С. 24.

7. Карамзин Н.М. История государства Российского. С. IX. М., 1988. С. 17.

8. Аронов А.А. Воспитание патриотов / Книга для учителя / М., 1989. С. 52.

Мамина О.Н. (Екатеринбург)

Реализация непрерывного обучения в образовательных линиях учебников по обществознанию

1. В последнее десятилетие многие ученые, преподаватели вузов, авторы учебных пособий для университетов и колледжей взялись за создание учебников, рассчитанных на учащихся средних школ. Некоторые авторы, как, например, А.И. Кравченко, П.С. Гуревич, А.Ф. Никитин, выстроили образовательные линии учебников по обществознанию, начиная с 5 класса средней школы и заканчивая старшими курсами вузов. Разрабатывая очередной новый учебник, авторы как бы спускаются вниз по ступенькам образовательных уровней: от вуза к младшим классам школы. Подобный метод, безусловно, оказывает существенное влияние

на содержание книг. Всем этим учебникам присуща высокая профессиональная компетентность: ясные формулировки мыслей, четкость структуры каждого параграфа, отточенная логика изложения. Несомненным достоинством образовательных линий учебников является и то, что готовясь к урокам в школе, учителя в качестве научного и методического пособия могут использовать вузовские учебники, так как их связывает единый концептуальный подход.

2. К недостаткам метода нисхождения от вуза к школе относится перегруженность школьных учебников количеством вводимых понятий, перенасыщенность книг для детей характеристиками структурных элементов многочисленных общественных явлений. Примером могут быть учебники «Обществознание» А.И. Кравченко. В одном случае автор знакомит 6-классников с представлениями об обществе то в виде живого организма, то в виде пирамиды, то как полифункциональной организации, то в виде механистической системы. В другом случае этот же автор сообщает 8-классникам о сути пяти других типологий общества, которые учащиеся должны усвоить за один урок.

3. Авторы стремятся познакомить учащихся как можно с большим количеством теорий, учений, идей и концепций. Так, П.С. Гуревич в учебном пособии для школьников «Культурология» (М., 1996) в одной из глав излагает суть различных технократических концепций Л. Мамфорда, К. Ясперса, Ж. Эллюля, Э. Тоффлера. В следующей главе дается общая характеристика цивилизационным концепциям Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина. Далее следует краткий анализ концепций Ф. Ницше, Вяч. Иванова, В.В. Шмакова, касающихся дионисийского и апполлонического начал в культуре и т.д. Поливанова К.Н. и Хасан Б.Н. в учебном пособии для 6 класса «Общество и Я» (М., 2002) знакомят ребят с концепцией «Оно» - «Я» - «Сверх - Я» З. Фрейда. А.И. Кравченко в одном только параграфе «История воззрений на общество» учебника «Обществознание» для 10 класса (М., 2001) на 5-ти страницах упоминает имена, годы жизни, названия трудов 26-ти различных ученых. В результате изложение концепций сводится к одной фразе, сжимается до бессодержательности. Учебник превращается в справочник, однако, по качеству характеристики дефиниций, уступающий энциклопедическим словарям.

4. В ряде школьных учебников по обществознанию неэффективно используются межпредметные связи. В одном случае авторы буквально дублируют содержание школьных курсов «история», «география», «мировая художественная культура» без какого-либо качественного наращивания или обобщения знакомой учащимся информации. Это, в частности, имеет место в учебнике «Человек и общество. Современный мир» под редакцией В.И. Купцова (М., 1994). В других случаях авторы

школьных учебников, будучи узкими специалистами в какой-либо области, грубо искажают суть описываемых явлений, в которых они разбираются плохо. В учебном пособии для 8 класса «Основы обществознания» (М., 2000) А.Ф. Никитин утверждает: «Дальним предком человека Дарвин считал человекообразную обезьяну, которая под влиянием естественных условий встала на задние конечности... О теории Дарвина ученые продолжают спорить. Многие антропологи считали и считают ее недоказанной... ряд специалистов в то же время полагают, что предками современного человека являлись гоминиды – ископаемые люди – питекантропы, неандертальцы и, вероятно, некоторые австралопитеки» (с. 8-9). В этом деконкретизированном до бессмысленности тексте по меньшей мере десяток грубых дидактических, фактических и логических ошибок.

5. Односторонним в некоторых школьных учебниках является взгляд на проблемное обучение. Некоторые авторы понимают его исключительно как изложение нескольких точек зрения по одному и тому же вопросу без каких-либо выводов и заключений относительно того, чье мнение более аргументировано, научно обосновано, правдоподобно и т.п. Поливанова К.Н. и Хасан Б.Н. в учебном пособии для 5 класса «Общество и Я» (М., 2002) утверждают: «Существует множество взглядов на происхождение живого на Земле. И ни один из взглядов не является абсолютно достоверным, у каждого находятся критики, выдвигаются сомнения в его правильности» (с.13). «Каждый из нас выбирает свою собственную версию и верит в ее истинность» (там же, с.17). У детей 11-12 лет существует естественная потребность в доказуемых, убедительных, конкретных знаниях и истинах. Эта потребность остается неудовлетворенной.

6. В ряде случаев авторы пытаются в школьных учебниках как можно полнее реализовать результаты собственных научных исследований. Так, например, в учебнике «Человек и общество» для учащихся 10 класса под редакцией Л.Н. Боголюбова все 5 глав посвящены видам деятельности. Порою авторы пытаются навязать учащимся свое (часто пессимистическое или нигилистическое) мировоззрение без учета возрастных особенностей мирозерцания. Это, например, свойственно учебникам «Обществознание» для 6-8 классов А.И. Кравченко.

7. Создание учебников для средней школы – дело чрезвычайно сложное и ответственное. Оно требует не только компетентности в конкретной научной области, но и глубоких знаний возрастной психологии, позитивного мировосприятия, чувства любви и уважения к детям. Учебники должны быть обобщением многолетней практической деятельности в качестве школьного преподавателя. Необходимо более тесное сотрудничество между специалистами-учеными и педагогами-практиками.